

HAND

Jahres-Bericht

über die

Steinbart'schen Erziehungs- und Unterrichts-Anstalten,

Waisenhaus und Königl. Pädagogium

bei

Bülichau,

herausgegeben

am Schlusse des Schuljahres von Ostern 1865 bis Ostern 1866.

I. COMMENTARIOLVM HORATIANVM.

II. Schulnachrichten.

Beides vom Director Prof. Dr. Rudolf Hanow.

Druck von J. A. Lange's Wwe. in Bülichau.

1 8 6 6.

Library of The University of Chicago

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1911

COMMENTARIOLVM HORATIANVM

SCRIPSIT

RVDOLVS HANOVIVS.

Levis sane res est, de qua paucis commentari aggredior, nec uero magistris, quibus Horatii in scholis interpretandi prouincia obuenit, non molesta taediique plena. Ex quo enim Aug. Meinekius, quem honoris causa nomino, Horatium Flaccum ita adornatum edidit, ut in Carminum libris quattuor carmen esset nullum, quod non quaternorum uersuum complexibus contineretur: qui post eum poetam Venusinum ediderunt, in bina discesserunt quasi hostilia castra, ut illud Meinekianum inuentum aut magnis laudibus efferrent suisque libris adhiberent, aut aspernarentur et argumentando conarentur refellere. Quod nonnulla carmina ad illam artis speciem reuocari nequiuerunt, nisi resectis paucis uersibus, id quidem tanti non uidetur esse, quoniam et paucissima eius modi sunt carmina et ab aliena manu satis multos uersus in Horatii carmina esse inuectos uix reperiuntur qui non confiteantur concedantque quamuis inuiti. Ne illud quidem uidetur magnum esse, quod Meinekius et qui eum secuti sunt ab epodis manus abstinuerunt et in epodon libro monostropa et distropa carmina poetae reliquerunt: quis enim non laudet eum poetam, qui ab exiguis profectus initiis ad maiora perfectionaque transierit? Nimirum Horatius, natura factus poeta, si non Pindarico spiritu afflatus, at poeta tamen, at homo elegantissimus, quae a natura acceperat uel intus monstrata consilio, studio, labore perpoliebat ac perficiebat. Quidquid igitur in artis ratione poni debet, id existimandus sectatus esse atque aemulatus. Quid est autem, in quo plus ipse gloriatur, quam in eo, quod Aeolium carmen ad Italos deduxerit modos? Itaque equidem sic statuendum esse uideo, cum ad inuentum numerorum computatione nixum argumentum accedat maximum, quae est artis perfectio, Meinekianam rationem esse dignissimam, in qua examinanda et perscrutanda elaboretur. Res quidem ipsa fert, ut ludi magistri, quoniam scholae carceribus circumclusi sunt, deos propriis attingere i. e. in ultimos artium recessus penetrare nequeant arbitriumque rerum, quarum difficilis est quaestio, maioribus permittant, nec tamen insolentiae crimen subibunt, si quidem ipso officio uetiti coram discipulis saepe numero non liquet dicere, suo modulo ac pede se metientes sua quadam ratione suum quoddam iudicium conficiant. Quam ob rem spero, hanc chartam professione muneris excusatam fore.

Stropha quaternorum uersuum est corpus quoddam metricum e singulis membris iunctum eo-
que consilio factum, ut uno quasi impetu dici cantariue possit cum delectatione audientium. Sed

quoniam strophæ non est carmen sine uerbis, uerba, quæ poeta fundit, necesse est in enuntiata coeant, denique in ambitum quendam complexumque, qui una cogitandi actione percipi possit. Quæ facta est strophæ sapphica a recentiore quodam poeta:

Nunc tibi uernat iuuenilis ætas:
Excolas mentem studiis honestis;
Labitur tempus cito, nec redibit

Quæ fugit hora.

stropham uix ac ne uix quidem dixerim. Nemo enim quamuis ualidus spiritu illa tam discerpta ac paene lacerata membra metrica uno impetu protulerit, nemo quamuis celer ad cogitandum, una cogitandi actione uim totius sententiæ, per singula enuntiata explicatæ, animo perceperit. Quod cur ita fieri censeamus, manifestum est. Tres enim sunt sententiæ, conexas illæ quidem inter se, sed eadem per se constantes suisque inclusæ et enuntiatis et uersibus. Is igitur, qui illum uersuum complexum pronuntiare uolet, si ad extremum uersum primum, si ad extremum secundum peruenerit, necesse erit uocem aliquantisper cohibeat, ut quattuor uersus habiturus sit utcumque conglutinosos, stropham non habiturus sit, necesse erit saepius subsistat in cogitando, ut sententiæ partes colligat et comprehendat. Quod cum ita sit, strophæ hæc uidetur esse uis ac ratio, primum ut quattuor illi uersus, qui corpus quoddam metricum efficiunt, una eademque sententiâ compleantur, ut, qui uersuum, idem sententiæ sit terminus, tum ut membra metrica i. e. uersus apte sint colligati cum membris logicis i. e. enuntiatis, nec inter se dissideant et aduersis frontibus contendant, ut fit in hac compage recentioris cuiusdam poetæ:

Cuncta labuntur fugitura. Qualis

Ante se motam pede trudit undam

Vnda: sic pellit noua semper horam

Hora sororem.

Quamquam priorem strophæ legem et condicionem, quam modo posuimus, cauendum est, ne ita interpreteris, nusquam ut duas sententiâs satis diuersas una eademque strophâ comprehendi statuas. Scilicet, ut nulla est ars, quæ non certa ac definita lege nitatur, sic nulla est ars, quæ suis legibus quasi quibusdam adamantinis uinculis usque quaque teneatur. Quæ manu fiunt et opera, semper eodem modulo eademque mensura fiant oportet, quæ ingenio perficiuntur ac mente, præter suam legem libertatem i. e. infinitam uariandi licentiam sibi deprecant ac uindicant. Fieri igitur potest, ut sententiâ, quæ ponitur, paucis uerbis perficiatur ideoque in eadem strophâ nouæ sententiæ initium accedat, aut altera etiam sententiâ absoluitur, id quod factum est in libri III carminis XXVII hac strophâ — sequimur autem in afferendis Horatii uerbis Dillenburgeri editionem quartam —:

Sed uides, quanto trepidet tumultu

Pronus Orion. Ego quid sit ater

Hadriæ noui sinus et quid albus

Peccet Iapix.

Saepius etiam fit, ut poetae animus uel quodam diuino spiritu afflatus in aethera euolet, uel gratissime commotus ira aut sollicitudine urgeat alterum pungatque. Inde illa minuta uel adeo minutissima cola, qualia sunt:

Quem uirum aut heroa lyra uel acri

Tibia sumis celebrare, Clio?

Quem detum? cuius recinet iocosa

Nomen imago —?

Quid breui fortes iaculamur aeuo

Multa? Quid terras alio calentes

Sole mutamus? Patriae quis exsul

Se quoque fugit?

Est mihi nonum superantis annum

Plenus Albani cadus; est in horto,

Phylli, nectendis apium coronis;

Est hederæ uis

Multa, qua crines religata fulges;

Ridet argento domus; ara castis

Vincta uerbenis auet immolato

Spargier agno;

Cuncta festinat manus, huc et illuc

Cursitant mistae pueris puellae;

Sordidum flammæ trepidant rotantes

Vertice fumum.

Nec uero illi legi consequens esse iure dixeris, ut una et singula stropha totum perficiat carmen, quale carmen inter Horatiana certe nullum est, aut carmina longiora aliter non posse strui, nisi si totidem sint strophae, quot sententiae, de qua re statim pluribus dicetur.

Porro, ut ad alteram illam legem redeamus, quanquam dandum est, strophae membra per se constare, illic uersus, hic enuntiata: tamen, si ita essent inter se exaequata, ut uersus singuli singula enuntiata caperent et perficerent, stropha esset nulla, quae ita efficitur, ut sententia dominante uersus seruiat i. e. ut membra logica inaequaliter sint disposita per membra metrica. Lege hanc stropham

Ille terrarum mihi praeter omnes

Angulus ridet, ubi non Hymetto

Mella decedunt, uiridique certat

Bacca Venafro — —:

membra logica et metrica societatem inisse iniquis condicionibus facile senties. Non attinet plura afferre genera dispositorum per uersus enuntiatorum — nam pæne infinita multitudo est —: hoc quidem singula genera percurrentibus luce clarius exstabit, artis uim et naturam hoc ferre, ut uersus et enuntiata non pariter dimensa, sed ut uarie implicata et mista sint.

Sed statim longius progrediendum est ad strophas binas compluresue, arctiore uinculo inter se contentas, neque enim in faciendo carmine poeta facile ita animo temperet, ut ubique, qui strophæ, idem sit terminus sententiæ. Quod igitur ipsa rei natura hoc imperat, ut saepe binæ compluresue strophæ uni sententiæ exponendæ seruiant, quibus id modis fiat quibusque legibus teneatur, diligentius quaerendum est. In breuissimis carminibus binarum stropharum, quæ sunt apud Horatium tria, utramque rationem obseruare licet. Libri I carmine XXX Horatius Venerem in Glyceræ domum aduocat priore strophæ, altera precatur, ut Veneris cohors deam celeriter consequatur; eiusdem libri c. XXXVIII priore strophæ puerum suum docet, a pretioso conuiuantium apparatu se abhorrire, adicitque altera, myrteam coronam sibi conuenire. Vtriusque carminis binæ sunt corpora solida, sed ita coagmentata, ut nouum maiusque corpus, quod est carmen, inde nascatur. Verum suauiorem fieri totius carminis contextum, si binæ strophæ, leniter distractæ, uno uerborum ambitu decurrant, libri III carmen XXII docebit, quo Dianæ appellatæ priore strophæ pinum consecrat altera. Ternarum stropharum in Horatianis carmina sunt quattuor, libri I c. XX, XXIII, XXVI et libri III c. XXVI, quorum primi et secundi priores binæ strophæ unum orbem complent, tertia utrobique per se constat, tertii et quarti strophæ ternæ certo quodam modo inter se colligatæ sunt. Longum est, deinceps ordine persequi carmina quaternarum, quinarum et complurium stropharum, nonnulla tamen proponenda et indicanda sunt, e quibus certæ quædam coniecturæ ducantur. Parendum autem necessitati cuidam erat ac subsistendum hodie in sapphiceis carminibus explorandis, qua re non ueremur, ne disputationis nostræ uis ac ratio minuatur, quod sapphica strophæ, et simplicitate et arte pariter commendata, ad consilium nostrum accommodatissima est.

Ac primum quidem transscribimus hæc duo carmina sapphica libri II c. II et libri I c. XXII.

Nullus argento color est auaris.	Crescit indulgens sibi dirus hydrops
Abdito terris, inimice lamnae	Nec sitim pellit, nisi causa morbi
Crispe Salusti, nisi temperato	Fugerit uenis et æquosus albo
Splendeat usu.	Corpore languor.
Viuet extento Proculeius, aeuo	Redditum Cyri solio Phraaten
Notus in fratres animi paterni;	Dissidens plebi numero beatorum
Illum aget penna metuente solui	Eximit uirtus populumque falsis
Fama superstes.	Dedocet uti
Latus regnes audum domando	Vocibus, regnum et diadema tutum
Spiritus, quam si Libyam remotis	Deferens uni propriamque laurum,
Gadibus iungas et uterque Poenus	Quisquis ingentes oculo irretorto
Seruiat uni.	Spectat acruos.

Integræ uitæ scelerisque purus
 Non eget Mauris iaculis neque arcu
 Nec uenenatis grauida sagittis,
 Fusce, pharetra,

Sive per Syrtes iter aestuosas
 Sive facturus per inhospitalem
 Caucasum uel quæ loca fabulosus
 Lambit Hydaspes.

Namque me silua lupus in Sabina,
 Dum meam canto Lalagen et ultra
 Terminum curis uagor expeditis,
 Fugit inermem;

Quale portentum neque militaris
 Daunias latis alit aesculetis,
 Nec Iubæ tellus generat leonum
 Arida nutrix.

Pone me pigris ubi nulla campis
 Arbor aestiua recreatur aura,
 Quod latus mundi nebulae malusque
 Iuppiter urget;

Pone sub curru nimium propinqui
 Solis in terra domibus negata:
 Dulce ridentem Lalagen amabo,
 Dulce loquentem.

In illo carmine sex sunt strophæ, et totidem paene sunt quasi riuuli, quorum quisque suum cursum ita tenet, ut omnes in unum flumen confundantur; nam quinta strophæ et sexta sententiam unam continent. Huius autem carminis nihil est simile in ceteris sapphicis omnibus, nihil in alcaicis, unum in asclepiadeis, libri III c. XII, in quo cum septenario stropharum numero ad amussim exaequatus est sententiarum numerus. Alterum quin admirabili arte confectum sit, nemo facile erit, qui dubitet. Sex eius sunt strophæ, quarum binæ pari ordine unius sententiæ complexione continentur, ut totum carmen fluminis sit instar per tres gradus delabentis. Nec uero, quamuis dulcis sit hæc species carminis, huic æquabilitati exactissimæ sæpius locum dedit poeta Venusinus.

Tres autem sunt res, quas ex his colligi uolumus. Primum enim quod Horatius carmina, licet paucissima, scripsit e tot sententiis uel uerborum comprehensionibus contexta, quot sunt strophæ, inde euidentissime apparet, singulas strophas esse corpuscula per se constantia et indiuidua. Tum quod carmen sex strophis compositum attulimus, quarum binæ, inter se lenius diiunctæ, uni sententiæ pertexendæ seruiunt, inde non minus euidenter apparet, corpuscula illa solida, quæ sunt strophæ, ita per se constare, ut, sententia iubente, duæ in maius quoddam corpus possint coalescere. Denique cum illa quæ posuimus carmina exempla sint summæ æquabilitatis in strophis componendis adhibitæ, nec tamen nisi perpauca sint carmina ad hanc similitudinem facta: tertio loco euidenter apparet in carminibus e strophis construendis plus ualere uarietatem, quam æquabilitatem.

Atque hæc sanctissima uarietatis lex quam late pateat, etiam e longioribus carminibus omnibus perspicui potest. Singularem consilio et artificio libri I carmen XII debetur, in quo, indicato in prima strophæ consilio suo, æquabilitatem ita regnare uoluit Horatius, ut per quinos ternarum stropharum orbes poema conficeret. Nec uero alterum ei simile finxit. Quo longiora sunt carmina, eo latior quasi excurrendi campus eoque maior stropharum complurium copulandarum opportunitas. Sed illa perlustrantibus omnia paucis locis quaternæ aut plures strophæ iunctæ occurrent. Insigne est libri III carmen III, in quo poeta tanto impetu fertur, ut a similibus orsus aquilæ uigorem et prae-

stantiam tribus primis ostendat, coniunctis, leonis una, quae est quarta, tum post similia absoluta quattuor strophis inter se copulatis admirabilem Drusi uirtutem et doctrinam persequatur, deinde, feruore animi iam residente, communis additur sententia duabus comprehensa strophis. Iam ad maiorum Drusi laudes celebrandas conuersus nouem strophis ita utitur, ut quater binae strophae colligentur — nam haec: *Merses profundo, pulchrior euenit* cum prioribus arctissime cohaeret —, nona, quae Hannibalis de Poenorum regno desperantis uerba habet, clausulae loco addatur. Denique ultima strophæ toti carmini finem imponit, cum rem Romanam cum summa salute sua in Claudiorum tutela repositam esse affirmet. Ab exordii magnificentia quod cum hoc carmine comparetur uix reperiatur alterum. Libri III c. VIII ita constructum est, ut post bis ternas strophas — nam altera a prima non est separanda — septima adiciatur sententia communis, denique post globum quattuor stropharum pulcherrime desinat in clausulam, quae e duabus strophis constat.

Sed non attinet, alias species carminum strophicorum persequi. Si hic locus esset tabulae, in qua omnium carminum strophicorum formas et quasi cursus depinximus, proponendae: unam eandemque rem ubique poetam secutum esse appareret, ut in infinita uarietate stropharum uel singularum suamque sententiam explentium uel contextarum ubique stropham ad sententiae uim accommodaret. Neque uero bonum poetam fugere poterat, non eandem prorsus sententiae et strophae esse causam, cum sententia, qualis est, talis esse debeat ipsa cogitandi ratione iubente, strophæ autem nihil sit, nisi uas quoddam ad recipiendam sententiam factum, ut sententia sui iuris sit, strophæ in manu alterius. Ob hanc rem non mirum erit, si sententia interdum strophæ quasi cancellos perrumpat. E sapphicis carminibus notanda sunt haec: libri I c. II u. 45 pr., c. X u. 13 pr., c. XXV u. 1 pr., libri II c. VIII u. 1 pr., c. XVI u. 33 pr., libri III c. XIII u. 5 pr., c. XXVII u. 61 pr., libri III c. XI u. 25 pr.

Serus in caelum redeas diuque

Laetus intersis populo Quirini,

Neue te nostris uitiis iniquum

Ociur aura

Tollat. Hic magnos potius triumphos —.

Parcius iunctas quatunt fenestras

Iactibus crebris iuuenes proterui

Nec tibi somnos adimunt, amatque

Ianua limen

Quae prius multum facilis mouebat

Cardines. Audis minus et minus iam —.

Vlla si iuris tibi peierati

Poena, Barine, nocuisset unquam,

Dente si nigro fieres uel uno

Turpior ungui,

Crederem. Sed tu simul obligasti —.

Sperat infestis, metuit secundis

Alteram sortem bene praeparatum

Pectus. Informes hiemes reducit

Iuppiter, idem

Summouet. Non si male nunc, et olim —.

Te greges centum Siculaeque circum

Mugiunt uaccae, tibi tollit hinnitum

Apta quadrigis equa, te bis Afro

Murice tinctae

Vestiunt lanae. Mihi parua rura et —.

Vnico gaudens mulier marito

Prodeat iustis operata diuis

Et soror clari ducis et decorae

Supplice uitta

Virginum matres iuuenumque nuper

Sospitum. Vos, o pueri et puellae —.

Sine te rupes et acuta leto	Terret ambustus Phaethon auras
Saxa delectant, age te procellae	Spes, et exemplum graue praebet ales
Crede ueloci, hinc herile maus	Pegasus terrenum equitem grauius
Carpere pensum	Bellerophontem,
Regius sanguis dominaeque tradi	Semper ut te digna sequare et ultra
Barbarae pellex. Aderat querenti —.	Quam licet sperare nefas putando
	Disparem uites. Age iam meorum —.

Perruptos igitur strophae cancellos apparet. Sed diligentius uidendum, quo modo sint perrupti. Tribus locis uis, quam prioris strophae sententia facit, duas uel tres syllabas primi uersus occupat, quarto loco extenditur ad caesuram huius uersus, quinto et sexto loco apprehendit adeo praeter primum uersum tres syllabas alterius uersus, septimo extenditur ad caesuram huius uersus, octauo denique loco, primo et altero uersu expugnato, ad caesuram tertii uersus porrigitur. Imperiosam esse sententiam quis est, quin confiteatur? Contra ea intellegendum est, non ita esse imperiosam, ut ui sua abutatur. Quid enim? Si non partem primi uersus arriperet, sed totum primum, alteram stropham integritate sua priuaret, si non partem alterius, sed totum, diffinderet stropham, si non partem tertii, sed totum tertium, stropham alteram deuoraret. Tam tyrannice nescio an prioris strophae sententia nusquam egerit, quanquam silentio non premam, duos esse uersus, in quibus id sceleris commisisse uideatur, libri III c. XI u. 29 et libri III c. VI u. 30, uerum utroque loco iniuria grauius interpungitur. Sed ut decem numerentur loci, in quibus sententia prioris strophae „proximos agri terminos” reuellerit, quanta haec paucitas! Strophae sapphicae apud Horatium sunt CLXXXX, binarum igitur stropharum complexus LXXXV, in quibus prioris strophae sententia, si semel alteram stropham sua integritate priuasset, semel adeo diffidisset, quid hoc ad rem?

Iam eo progressa est disputatio nostra, ut paucis liceat constituere summas leges quas Horatius in strophis sapphicis pangendis secutus est. Sunt autem hae:

Primum strophae est corpus metricum quattuor absolutum uersibus eoque consilio factum, ut corpus logicum, i. e. sententiam integram uno uel compluribus membris enuntiatam, capiat et quasi ambiat.

Altero loco cum strophae elementa, i. e. uersus et uerba, intimo uinculo contineantur, tamen nec singula enuntiata singulis uersibus terminantur, nec duae aut plures sententiae per se constantes una strophae implicantur.

Tametsi fit saepius — id enim tertium est —, ut sententia, quod una strophae impar est toti sententiae capiendae, in proximam stropham inuadat, plerumque ita fit, ut sententia proximam stropham occupet totam uel tertiam etiam quartamue amplectatur, raro ita, ut partem primi uersus proximae strophae occupet aut cum primo uersu partem secundi aut cum primo et secundo partem adeo tertii uersus, nusquam fit, ut primum uersum totum uel primum et secundum totos uel primum, secundum tertiumque totos suae dictioni subiungat.

Sequitur, ut ad hanc, quam statuimus, strophae sapphicae normam referamus exigamusque illa carmina, quae Aug. Meinekio praeunte in formam strophae e quattuor uersibus constantis redacta sunt. Quorum carminum duplex est genus, alterum ita constructum, ut nulla uarietate adhibita unus idemque uersus semper repetatur, alterum binos uersus eodem semper ordine referens. Paucis ut munere defungar, de priore genere appono carmen amabile, libri III ultimum:

Exegi monumentum aere perennius

Regalique situ pyramidum altius,

Quod non imber edax, non aquilo impotens

Possit diruere aut innumerabilis —

Annorum series et fuga temporum.

Non omnis moriar multaue pars mei

Vitabit Libitinam; usque ego postera

Crescam laude recens, dum Capitolium —

Scandet cum tacita uirgine pontifex.

Dicar, qua uiolens obstrepit Aufidus.

Et qua pauper aquae Daunus agrestium

Regnauit populorum, ex humili potens —

Princeps Aeolium carmen ad Italos

Deduxisse modos. Sume superbiam

Quaesitam meritis et mihi Delphica

Lauro cinge uolens, Melpomene, comam.

Quid, quaeso, hic artis? Prima sententia per quattuor uersus primos exposita non terminatur quarto, sed ita extenditur in quintum, ut eum obtineat totum, quo fit, ut quintus et sextus magna intercapedine dirimantur. Iam altera sententia a uersu sexto incipit nec octauo concluditur, uerum sibi arrogat nonum totum. Tertia sententia inchoata uersu decimo non continetur tertia strophae, sed diaeresim uersus secundi quartae strophae attingit. Quid igitur hic stropharum? Nihil requietis inter primam et secundam, nihil inter secundam et tertiam, nihil inter tertiam et quartam. Quod in omnibus carminibus sapphicae factum est nusquam, ut prioris strophae sententia propagata ad proximam primum eius uersum expleret totum, id in hoc uno poematio sedecim uersuum bis uidetur factum esse. Quod in carminibus sapphicae singulis iisque rarissimis exemplis sibi indulsit Horatius, ut prioris strophae sententiam ad medium uersum alterum produceret, id quoque in hoc eodem carmine commisit. Adde quod in media strophae ultima noua sententia instituitur, cui breuissimum spatium relinquitur. Quid? ullone modo ferendum esse censebis, ut in breuissimum carmen sedecim uersuum quattuor monstra, diuersa illa quidem, sed pariter cum strophae uis ac natura pugnancia, congesta sint et cumulata? Mea quidem sententia qui hoc carmen amabile in quattuor diffundunt strophas, ex amabili faciunt formidabile. Etiam grauius stomachus mouetur, cum animo recordor

VIII

primi carminis libri primi, quod etsi poeticis laudibus non ita multum floret, melli mihi semper fuit quasi primo quodam amore commendatum. Eius strophae Meinekianae secunda, tertia, quarta et quinta sunt hae:

Illum, si proprio condidit horreo

Quidquid de Libycis uerritur areis.

Gaudentem patrios findere sarculo

Agros Attalicis condicionibus

Numquam demoucas, ut trabe Cypria

Myrtoum panidus nauta secet mare.

Luctantem Icariis fluctibus Africum

Mercator metuens otium et oppidi

Laudat rura sui; mox reficit rates

Quassas indocilis pauperiem pati.

Est qui nec ueteris pocula Massici

Nec partem solido demere de die

Spernit, nunc uiridi membra sub arbuto

Stratus, nunc ad aquae lene caput sacrae.

Multos castra iuuant et lituo tubae

Permixtus sonitus bellaque matribus

Detestata. Manet sub Ioue frigido —.

O praeclaram carminis strophici speciem! Quattuor sententiae per quattuor strophas ita explicatae sunt, ut ter in mediam stropham clausula cadat, semel partem primi uersus strophae proximae obtineat. Aequabilitati consuluisse poetam fatendum est, at eundem uarietati bellum indixisse. Cetera, quae strophicae constructioni non minus aduersantur, omittimus. Nec libri III c. VIII respicimus, in quo, ut Meinekius illud, quicquid est, stropharum fabricaretur, tres uersus eiecit. De carminibus monostrophis, quae ex asclepiadeis maioribus constant, uix est, quod addamus, cum omnis horum uersuum natura a compositione strophica quam maxime abhorrere uideatur. Paucis animos legentium ad libri I c. XVIII, quod sedecim uersus habet, aduertimus. Quorum primi sex una sententia complentur, secunda sententia a septimo ad undecimum medium pertinet, tertia altera parte uersus undecimi, duodecimo et priore parte tertii decimi perficitur; altera parte huius uersus et tribus postremis ultima sententia continetur.

Restat, ut, quales sint strophae e distrophis carminibus conglutinatae, breui exponamus. Ordiendum a priore genere, quod proprie epodicum appellatum est, in quo post longiorem uersum alter infertur breuior. Neque enim cuiquam dubium sit, quin uis et natura huius distichi haec sit, ut per alterum uersum priori quasi quaedam clausula subiciatur ob eamque causam cogitata quoque

quae singulis distichis contineantur, ad terminum suum deducantur. Vide hoc initium libri III carminis VII:

Diffugere niues, redeunt iam gramina campis
 Arboribusque comae;
 Mutat terra uices et decrescentia ripas
 Flumina praetereunt;
 Gratia cum Nymphis geminisque sororibus audet
 Ducere nuda choros.
 Immortalia ne speres, monet annus et alnum
 Quae rapit hora diem.

Hoc utrumque apparere puto, et cogitatorum ordines cum distichorum ordinibus congruere, et totam sententiam, inceptam prioribus duobus distichis, media demum strophæ altera, quam Meinekius finxit, ad finem adduci. In altero autem genere, quod non proprium nomen habet distichorum, eadem uidetur esse necessitas, licet ex alio fonte repetenda. Etenim prior uersus, qui est in praeludio, non multum spiritus postulat, at tenuis modulaminis dux est atque princeps, quem cum alter longior subsequatur, plus spiritus consumitur, quam priore uersu monstratum erat, eoque fit, ut in altero uersu extremo uox residat. Huius quoque generis gustandae sunt paucae strophæ Meinekianae e libri II carminine XVIII:

Non ebur neque aureum
 Mea renidet in domo lacunar,
 Non trabes Hymettiae
 Premunt columnas ultima recisas

 Africa, neque Attali
 Ignotus heres regiam occupaui,
 Nec Laconicas mihi
 Trahunt honestae purpuras clientae.

 At fides et ingeni
 Benigna uena est, pauperemque diues
 Me petit: nihil supra
 Deos lacesso nec potentem amicum

 Largiora flagito
 Satis beatus unicus Sabinis.
 Truditur dies die
 Nouaeque pergunt interire lunae:

XI

Tu secunda marmora
Locas sub ipsum funus et sepulcri
Immemor struis domos
Marisque Baiis obstrepentis urges

Summouere littora
Parum locuples continente ripa.

Primum cogitatorum orbem e quattuor partibus secundum distichorum ordinem dimensis constantem uides| per primam alteramque stropham extendi, alterum iam in media strophæ quarta insistere. tertium altera parte eiusdem strophæ contineri, quartum rursus ad mediam stropham sextam proferri.

Sed quia tempori et chartae parcendum est nec plura utriusque generis carmina singillatim persequi licet, testandum saltem est, illa, quae posuimus exempli caussa, non cupide quaesita esse, sed de medio sumpta.

Quid igitur est, quod Meinekiana ratione examinata et ponderata nos repperisse dicamus? Nempe quod Meinekius conatus est Horatium forma carminum perfectiore donare, multa laude dignum censemus, uerum quod haec forma tantum abest ut elegans sit artis species, ut nihil nisi falsa sit ac fraudulenta artis imago, quae stropham imitatur, cum iis rebus, quae strophæ uim ac naturam efficiunt, prorsus destituta sit: mea quidem sententia iniuriam summam fecit poetae et ei quidem poetae, qui de se suiue similibus profitetur hoc

si modo ego et uos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto
Legitimumque sonum digito callemus et anre. —



